

OPISIVAČI ZA ŠKOLSKI ESEJ 2 – TEMA ARGUMENTATIVO

CORREZIONE DEL TEMA ARGUMENTATIVO

*Saresti pronta/o ad abbandonare il tuo stile di vita e le tue comodità
per la salvaguardia del nostro pianeta?*

CONTENUTO 17 PUNTI

CONOSCENZE DELL'ARGOMENTO 6 PUNTI

Il candidato

- argomenta il tema in base alle sue esperienze e/o a quelle degli altri.
- identifica, comprende e riflette sul tema;
- distingue ed elabora il proprio pensiero;
- sviluppa una riflessione personale sulle ragioni delle proprie affermazioni;
- identifica i punti chiave, le sue tesi nonché gli argomenti a favore della tesi;
- avanza un'ipotesi e sostiene una tesi mettendo in campo tutti gli elementi utili alla sua argomentazione, discutendo, se necessario, criticando e confutando le ipotesi contrarie alle sue
- confronta e valuta i motivi e i temi presenti, in riferimento ad altre esperienze e competenze acquisite;
- mette in campo tutti gli elementi utili alla sua argomentazione,
- seleziona in modo pertinente le prove in funzione dello scopo che intende perseguire e delle ipotesi che vuole dimostrare

Conoscenze dell'argomento	punti	
	6	Complete – esaurienti – ottime
	5	Approfondite
	4	Approfondite con lievi sfasature – molto buone
	3	Generiche – buone
	2	Superficiali – sufficienti
	1	Scarse e povere
	0	Fuori tema

Descrittori:

6 punti	<ul style="list-style-type: none"> • argomenta il tema in modo esauriente in base alle sue esperienze e/o a quelle degli altri • identifica comprende e riflette sul tema con precisione • distingue ed elabora il proprio pensiero in modo esauriente
---------	---

	<ul style="list-style-type: none"> sviluppa una riflessione personale sulle ragioni delle proprie affermazioni identifica i punti chiave, le sue tesi nonché gli argomenti a favore della tesi avanza un'ipotesi e sostiene una tesi, confronta e valuta i motivi e i temi presenti, in riferimento ad altre esperienze e competenze acquisite mette in campo tutti gli elementi utili alla sua argomentazione, seleziona in modo pertinente le prove
5 punti	<ul style="list-style-type: none"> argomenta il tema in modo approfondito in base alle sue esperienze e/o a quelle degli altri identifica, comprende e riflette sul tema distingue ed elabora il proprio pensiero sviluppa una riflessione sulle ragioni delle proprie affermazioni identifica pochi punti chiave, le sue tesi nonché gli argomenti a favore della tesi avanza un'ipotesi e sostiene una tesi, confronta i motivi e i temi presenti, in riferimento ad altre esperienze e competenze acquisite mette in campo alcuni elementi utili alla sua argomentazione, seleziona le prove
4 punti	<ul style="list-style-type: none"> argomenta con lievi sfasature il tema in base alle sue esperienze identifica, comprende e riflette sul tema con qualche lacuna distingue il proprio pensiero sviluppa in modo generico una riflessione sulle ragioni delle proprie affermazioni identifica pochi punti chiave, le sue tesi sostiene una tesi, confronta i motivi e i temi presenti, in riferimento a competenze acquisite con lievi sfasature mette in campo un elemento utile alla sua argomentazione
3 punti	<ul style="list-style-type: none"> argomenta in modo parziale e generico il tema in base alle sue esperienze identifica, comprende e riflette sul tema con qualche incongruenza distingue il proprio pensiero sviluppa in modo generico una riflessione sulle ragioni delle proprie affermazioni identifica pochi punti chiave, le sue tesi sostiene in modo generico una tesi, confronta i motivi e i temi presenti, senza far un riferimento a competenze acquisite non mette in campo elementi utili alla sua argomentazione
2 punti	<ul style="list-style-type: none"> argomenta in modo superficiale il tema in base alle sue esperienze identifica, comprende e riflette sul tema in modo sufficiente distingue il proprio pensiero in modo superficiale; sviluppa in modo superficiale una riflessione sulle ragioni delle proprie

	<p>affermazioni;</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti chiave quasi inesistenti; • sostiene in modo superficiale una tesi, confronta in modo sufficiente i motivi e i temi presenti, senza far un riferimento a competenze acquisite • non mette in campo elementi utili alla sua argomentazione
1 punto	<ul style="list-style-type: none"> • argomenta in modo superficiale e scarso il tema in base alle sue esperienze • Identifica ma non comprende e non riflette sul tema in modo sufficiente • distingue il proprio pensiero in modo superficiale; • sviluppa in modo superficiale una riflessione sulle ragioni delle proprie affermazioni; • punti chiave • sostiene in modo superficiale una tesi, non confronta in modo sufficiente i motivi e i temi presenti, senza far un riferimento a competenze acquisite • non mette in campo elementi utili alla sua argomentazione
0 punti	<ul style="list-style-type: none"> • svolge un saggio fuori tema • non argomenta • non identifica, non comprende e non riflette sul tema in modo sufficiente • non distingue il proprio pensiero; • non sviluppa una riflessione sulle ragioni delle proprie affermazioni; • assenza di punti chiave • non sostiene una tesi, non confronta i motivi e i temi presenti, non fa un riferimento a competenze acquisite • non mette in campo elementi utili alla sua argomentazione

Conoscenze/competenze richieste (6 punti):

Il candidato

- argomenta il tema **in modo esauriente** in base alle sue esperienze e/o a quelle degli altri (riflette sui concetti di: ecologia, stile di vita, tenore di vita, natura, umanità, moralità, progresso economico, canoni morali e comportamentali, percezione della realtà, valori e necessità materiali, rapporto con sé stesso e con gli altri, fragilità, scelte future, valori dell'umanità e modi di intendere la vita)
- **identifica** comprende e riflette sul tema **con precisione** (sui concetti chiave di ecologia, stile di vita, tenore di vita, natura, umanità, moralità, progresso economico, canoni morali e comportamentali, percezione della realtà, valori e necessità materiali, rapporto con sé stesso e con gli altri, fragilità, scelte future, valori dell'umanità e modi di

intendere la vita, ecc.)

- distingue ed elabora il proprio pensiero **in modo esauriente** (fa degli esempi elaborando i concetti chiave dell'argomento);
- sviluppa una riflessione personale sulle ragioni delle proprie affermazioni (elabora il proprio pensiero sui concetti chiave)
- **identifica i punti chiave**, le sue tesi nonché gli argomenti a favore della tesi (sostiene con quanto elaborato in precedenza ed argomenta a favore della tesi)
- **avanza un'ipotesi** e **sostiene** una tesi, **confronta e valuta** i motivi e i temi presenti, in riferimento ad altre esperienze e competenze acquisite (allarga gli esempi in base alle competenze acquisite) mettendo in campo tutti gli elementi utili alla sua argomentazione, discutendo, se necessario, criticando e confutando le ipotesi contrarie alle sue (si serve di tutto quanto esposto in precedenza per argomentare)
- seleziona **in modo pertinente** le prove (fa degli esempi efficaci ma riguardosi per sostenere la sua tesi) in funzione dello scopo che intende perseguire e delle ipotesi che vuole dimostrare

COERENZA E COESIONE TESTUALE 6 PUNTI

Il candidato

- espone gli argomenti tenendo conto della struttura (introduzione, svolgimento, conclusione anche senza seguirne l'ordine)
- si esprime rispettando l'argomento,
- segue un ordine tematico coerente e coerente
- usa una strutturazione logica
- evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione

Coerenza e coesione testuale	punti	
	6	Ottima ed efficace
	5	Molto buona
	4	Efficace ma schematica
	3	Buona e chiara
	2	Chiara ma ripetitiva
	1	Sufficiente
	0	Assente

Descrittori:

6 punti	<ul style="list-style-type: none"> • espone in modo efficace gli argomenti seguendo un ordine logico (senza necessariamente seguire lo schema di: introduzione,
---------	---

	<p>svolgimento, conclusione)</p> <ul style="list-style-type: none"> • si esprime in modo logico, rispettando l'argomento • segue un ordine tematico logico, coerente e coeso • usa una strutturazione logica • evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione in modo efficace
5 punti	<ul style="list-style-type: none"> • espone molto bene gli argomenti seguendo un ordine logico (senza necessariamente lo schema di: introduzione, svolgimento, conclusione) • si esprime in modo logico, rispettando l'argomento • segue un ordine tematico logico, coerente e coeso • usa una strutturazione logica • evidenzia molto bene la sintesi conclusiva e la sua opinione
4 punti	<ul style="list-style-type: none"> • espone in modo schematico gli argomenti seguendo un ordine logico (senza necessariamente lo schema di: introduzione, svolgimento, conclusione) • si esprime in modo logico, rispettando l'argomento ma in modo schematico • segue un ordine tematico logico, coerente e coeso • usa una strutturazione logica ma schematica • evidenzia schematicamente la sintesi conclusiva e la sua opinione
3 punti	<ul style="list-style-type: none"> • espone in modo chiaro e con qualche sfasatura gli argomenti seguendo un ordine logico (senza necessariamente lo schema di: introduzione, svolgimento, conclusione) • si esprime in modo logico, rispettando l'argomento ma in modo schematico • segue un ordine tematico elementare, coerente e coeso • usa una strutturazione schematica • evidenzia schematicamente la sintesi conclusiva e la sua opinione
2 punti	<ul style="list-style-type: none"> • espone con qualche sfasatura gli argomenti nell'ordine logico (senza necessariamente lo schema di: introduzione, svolgimento, conclusione) • si esprime in modo logico, rispettando l'argomento ma in modo schematico e ripetitivo • segue un ordine tematico elementare e disordinato • usando una strutturazione schematica e confusionaria non evidenzia schematicamente la sintesi conclusiva e la sua opinione
1 punto	<ul style="list-style-type: none"> • espone gli argomenti con gravi errori di ordine logico (senza necessariamente seguire lo schema di: introduzione, svolgimento, conclusione) • si esprime in modo parzialmente comprensibile

	<ul style="list-style-type: none"> • non segue un ordine coerente
0 punti	<ul style="list-style-type: none"> • è assente l'esposizione logica, coesa e coerente degli argomenti

Conoscenze/competenze richieste (6 punti):

- espone in modo efficace gli argomenti a seconda delle conoscenze pregresse seguendo un ordine logico (senza necessariamente seguire lo schema di: introduzione, svolgimento, conclusione)
- si esprime in modo logico, rispettando l'argomento assegnato e sostenendo la propria tesi (presenta alcune argomentazioni)
- segue un ordine tematico coerente e coeso nell'esposizione degli argomenti (tesi e antitesi)
- usa una strutturazione logica
- evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione in modo efficace.

CAPACITÀ CRITICHE, ORIGINALITÀ – TESTO ARGOMENTATIVO 5 PUNTI

Il candidato

- esprime e sostiene il proprio punto di vista, un giudizio critico con organicità e coerenza, usando una strutturazione logica
- evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione, esprimendo e sostenendo il proprio punto di vista;
- discute, critica e confuta le ipotesi contrarie alle sue;
- condivide impressioni, sensazioni, reazioni emotive ed esperienze
- pone relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.)
- dà un apporto etico e civile al testo
- confronta ed attualizza l'argomento indicando i valori presenti nel mondo contemporaneo, propone un'eventuale antitesi ed argomenti a favore dell'antitesi

Capacità critiche, originalità	punti	
	5	Originale e critico
	4	Passaggi originali e senso critico
	3	Buon senso critico
	2	Tenue senso critico
	1	Limitato senso critico
	0	Senso critico assente

Descrittori:

5 punti	<ul style="list-style-type: none"> • esprime e sostiene con originalità, organicità e coerenza il proprio punto di vista, un giudizio critico, usando una strutturazione logica • evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione, esprimendo e sostenendo il proprio punto di vista originale; • discute, critica e confuta le ipotesi contrarie alle sue; • condivide impressioni, sensazioni, reazioni emotive ed esperienze in modo preciso e profondo • pone in modo accurato relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) • dà un apporto etico e civile al testo • confronta ed attualizza l'argomento indicando i valori presenti nel mondo contemporaneo, propone un'eventuale antitesi ed argomenti a favore dell'antitesi
4 punti	<ul style="list-style-type: none"> • esprime e sostiene con passaggi originali, organicità e coerenza il proprio punto di vista, un giudizio critico, usando una strutturazione logica • evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione, esprimendo e sostenendo il proprio punto di vista con passaggi originali; • discute, con passaggi critici e confuta le ipotesi contrarie alle sue; • condivide impressioni, sensazioni, reazioni emotive ed esperienze • pone in relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) • dà in alcune parti un apporto etico e civile al testo • confronta ed attualizza l'argomento indicando i valori presenti nel mondo contemporaneo, propone un'eventuale antitesi ed argomenti a favore dell'antitesi
3 punti	<ul style="list-style-type: none"> • esprime il proprio punto di vista, un buon giudizio critico con organicità e coerenza, usando una strutturazione logica • evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione, esprimendo e sostenendo il proprio punto di vista • discute, e confuta le ipotesi contrarie alle sue; • condivide impressioni, sensazioni • in modo superficiale pone in relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) • non dà un apporto etico e civile al testo • confronta ed attualizza l'argomento
2 punti	<ul style="list-style-type: none"> • esprime il proprio punto di vista, un sufficiente giudizio critico con organicità e coerenza, usando una strutturazione logica • evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione; • discute, e confuta le ipotesi contrarie alle sue in modo superficiale;

	<ul style="list-style-type: none"> • condivide impressioni in modo superficiale • non pone in relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) • non dà un apporto etico e civile al testo • confronta ed attualizza l'argomento in modo superficiale
1 punto	<ul style="list-style-type: none"> • esprime il proprio punto di vista, un limitato giudizio critico • non evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione; • discute, e confuta le ipotesi contrarie alle sue in modo superficiale; • non condivide impressioni • non pone in relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) • non dà un apporto etico e civile al testo • confronta ed attualizza l'argomento in modo superficiale
0 punti	<ul style="list-style-type: none"> • non esprime il proprio punto di vista, né un sufficiente giudizio • non evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione; • non discute, e confuta le ipotesi contrarie alle sue; • non condivide impressioni • non pone in relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) • non dà un apporto etico e civile al testo • non confronta ed attualizza l'argomento

Conoscenze/competenze richieste (5 punti):

- esprime e sostiene con originalità, organicità e coerenza il proprio punto di vista e un giudizio critico sugli argomenti presentati, usando una strutturazione logica
- evidenzia la sintesi conclusiva e la sua opinione, esprimendo e sostenendo il proprio punto di vista originale sugli argomenti presentati
- discute, critica e confuta le ipotesi contrarie alle sue che cita nell'elaborazione del tema
- condivide impressioni, sensazioni, reazioni emotive ed esperienze in modo preciso e profondo
- pone in modo accurato relazioni extratestuali (rapporti del testo con altri testi, con il contesto culturale, ecc.) applicando l'interdisciplinarietà e le conoscenze relative all'argomento
- dà un apporto etico e civile al testo con atteggiamento riguardoso tenendo conto dell'attualità e del contesto sociale
- confronta ed attualizza l'argomento indicando i valori presenti nel mondo contemporaneo, propone un'eventuale antitesi ed argomenti a favore dell'antitesi.